AKADEMİK PERFORMANS DESTEK ÖDÜLLERİ (APED) BAŞVURU KESİN SONUÇLARI

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
1	Doç. Dr.	Ne****** ŞA***	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***10,38***	Yurt Dışı Doktora Sonrası Arastırma Burs Programları, APED yönergesi ödülleri kapsamında değerlendirilmemektedir. 1-2-3 nolu makalelerin uluslararası kurumlarla işbirliği yapılarak üretildiğine dair gerekli kanıtlar eklenmemiş. Bu makaleler, ulusal kurumların desteği ile üretilmiş oldukları için katsayıları 1,5 alınmalıdır. 4-5 nolu makaleler yurtiçi araştırmacılar ile üretildiği için katsayıları 1,1 alınmalıdır.
2	Doç. Dr.	Go***** SE********	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***27,29***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
3	Prof. Dr.	Hü***** SA**	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***19,89***	Makale 3 ve 4 için gerekli denklik belgesinin başvuru dosyasında mevcut olduğu tespit edildiğinden, itiraz kabul edilerek, dosya puanı başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
4	Dr. Öğr. Üyesi	Şü**** BU***	Güzel Sanatlar Bölümü Resim-İş	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***3,00***	APED komisyonu değerlendirmesine göre çevrimiçi formatta yapılan iki sergi küratorlüğü, APED yönergesinde tanımlanan "uluslararası bilimsel toplantı" şartlarını sağlamamaktadır. Düzenleme kurulu başkanlığı yapılan uluslararası sempozyumda ise, 2 ayrı düzenleme kurulu daha görev yaptığı için APED Yönergesi 7-ç maddesi kapsamında düzenleme kurulu başkanlığı puanı 2'ye bölünerek hesaplanmıştır.
5	Doç. Dr.	Ne*** HÜ*****	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***16,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
6	Doç. Dr.	Ah*** Tü**** TÜ*****	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***14,442***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
7	Dr.Öğr.Üyesi	Ga*** YA*** ES****	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***0***	Teknokent bünyesinde yapılan eğitim faaliyetleri danışmanlıkları, APED yönergesinde tanımlanan proje danışmanlığı kapsamına girmemektedir.
8	Doç. Dr	Se*** IŞ**	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***7,75***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
9	Doç. Dr	Oğ***** NA*******	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***7,50***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
10	Doç. Dr	Ha*** KA*****	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***0,66***	APED komisyonu tarafından değerlendirmede, APED Yönergesi 4-b ve 4-c. Maddelerindeki şartları sağlamaması nedeniyle, puan itirazında bulunulan projenin APED kapsamında desteklenen proje tanımına uymadığı kararına varılmıştır.
11	Doç. Dr	Gü***** EY****** TÜ**	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***0***	APED komisyonu tarafından değerlendirmede, APED Yönergesi 4-b ve 4-c. Maddelerindeki şartları sağlamaması nedeniyle, puan itirazında bulunulan projenin APED kapsamında desteklenen proje tanımına uymadığı kararına varılmıştır.
12	Dr. Öğr. Üyesi	Mu***** EL**	Eğitim Fakültesi	Eğitim Bilimleri Temel Alanı	***2,40***	Makale 1 puanı hesaplamasında 1,2 katsayısının kullanılabilmesi için APED Yönergesi 6-h maddesi kapsamında yurtdışında ortak yayın yapılan üniversitenin denkliğinin YÖK tarafından kabul edildiğine dair belge eklenmelidir.
1	Dr. Öğr. Üyesi	Ah*** AK***	Fen Bilimleri Enstitüsü	Fen Bilimleri Alanı	***11***	Ödül puanları Aped yönergesinin 6. maddesi 6. bendi ile ilgili şartları sağlamamaktadır. Sunulan 1 nolu kongre 2024 tarihinde yapılacaktır, (2) nolu kongrenin uluslararası olduğuna dair kanıtlayıcı belge yoktur. (3) nolu kongrenin düzenleme kurulu sayısı 5 den fazla olup uluslararası olduğuna dair kanıtlayıcı belge yoktur. Verilen (1) nolu projenin proje puanı tablo 5'e göre 10 dur, (2) nolu projenin ise 1'dir. (1) -(2)-(3) nolu projelerin yönergenin 6. maddesinin 4. bendindeki şartları ile ilgili kanıtlayıcı belgeleri bulunmamaktadır. (1) nolu makale için gerekli olan belgeler WOS tan alınmamıştır.
2	Prof. Dr.	Na** AL*****	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***65,86***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
3	Prof. Dr.	Se*** DU*** DA****	Fen Fakültesi / Biyoloji	Fen Bilimleri Alanı	***26,18***	Aped komisyonu kararıyla Aped yönergesinin 6-4(c) maddesi uyarınca yapılan itiraz ret edilmiştir.
4	Prof. Dr.	Ad** EL**	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***37,85***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
5	Prof. Dr.	Fa*** UN***	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***37,1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
6	Doç. Dr.	Bu*** TÜ***	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***26,15***	5 nolu yazarın adresi türkiye ile bağlantılı olması nedeni ile çarpım katsayısı 1.2 değil 1.1 olmalıdır. Kitapların WOS'ta tarandığına dair belgeler eksik.
7	Prof. Dr.	Es** KA*******	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***34,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
8	Doç. Dr.	Ze**** Mi** ŞE***	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***25,87***	İtiraz değerlendirilerek eksik belgelerin tamamlandığı görülmüştür.
9	Doç. Dr.	Ya*** GÜ*	İnşaat Mühendisliği	Fen Bilimleri Alanı	***29,63***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
10	Doç. Dr.	Ta*** DA****	Fen Fakültesi/ Biyokimya	Fen Bilimleri Alanı	***7,85***	Aped komisyonu kararıyla Aped yönergesinin 6-4(c) maddesi uyarınca yapılan itiraz ret edilmiştir.
11	Doç. Dr.	Sa*** KA**	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***26,73***	1 nolu makalenin puanı hata ile Q2 yerine Q1 puanı ile hesaplanmıştır.
12	Doç. Dr.	Em** Ba***** AL	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***25,62***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
13	Doç. Dr.	Se*** ÇE*******	Fen Fakültesi/Moleküler Biyoloji ve Genetik	Fen Bilimleri Alanı	***14,745***	İtiraz değerlendirilerek eksik belgelerin tamamlandığı görülmüştür.
14	Prof. Dr.	Mu***** Ke*** BA***	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***20,3***	2. nolu makaledeki yabancı yazar katkı çarpımı 1.2 yerine 2 olarak alınmıştır.
15	Doç. Dr.	Su**** ER***	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***20,57***	(4) nolu makalenin Aped yönergesinin 6. maddesi i. Bendine göre 1.25 çarpanı için gerekli belge bulunmamaktadır. (2) nolu sempozyumun uluslararası olduğuna dair kanıtlayıcı belge bulunmamaktadır.
16	Prof. Dr.	Pı*** BA***	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***22,852***	İtiraz değerlendirilerek eksik belgelerin tamamlandığı görülmüştür.
17	Prof. Dr.	Se**** AK*****	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***20,13***	3 nolu makalenin belgeleri eksik.
18	Doç. Dr.	Eb** YA***	İmranlı MYO	Fen Bilimleri Alanı	***20,97***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
19	Doç. Dr.	Ha******** ZE****	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***19,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
20	Dr. Öğr. Üyesi	Ay** Bu*** AK***	Fen Fakültesi/Biyokimya	Fen Bilimleri Alanı	***14,41***	İlgili kitabın kendisinin WOS'ta tarandığına dair belge yerine kitabın basılmış olduğu yayınevinin WOS'ta tarandığına dair belge sunulduğundan itiraz ret edilmiştir.
21	Prof. Dr.	Mu*** KÖ****	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***17,82***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
22	Prof. Dr.	Er*** Ma*** KO*****	Moleküler Biyoloji ve Genetik	Fen Bilimleri Alanı	***12,14***	Makalelerin 1.5 katsayısı ile çarpımının kanıt ve gerekçe bildiren belgeleri eksiktir.
23	Doç. Dr.	İb***** AD****	Zara Veysel Dursun Uyg. Bil.Yüksekokulu	Fen Bilimleri Alanı	***15***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
24	Prof. Dr.	Ko*** SA***	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***14,36***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
25	Prof. Dr.	Ma*** BU***	Moleküler Biyoloji ve Genetik	Fen Bilimleri Alanı	***10,94***	2,3,4 numaralı makalelerdeki 1.5 katsayısı ile çarpımının gerekçe ve kanıtları eksiktir. 5 nolu makalenin çeyreklik belgesi ve 2 ile çarpımının gerekçesi bulunmamaktadır.
26	Prof. Dr.	Se**** Şİ****	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***13,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
27	Doç. Dr.	Ay*** ÜN*****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***13***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
28	Prof. Dr.	Ra***** GÜ****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***11,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
29	Prof. Dr.	Al* Fa*** YE*******	Fen Fakültesi/MolekülerBiyoloji ve Genetik	Fen Bilimleri Alanı	***9,82***	Kitabın WOS da tarandığına dair kanıtlayıcı belge yoktur.
30	Prof. Dr.	Em*** KO* SÖ*****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
31	Doç. Dr.	Be**** Öz*** AL*****	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***8,8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
32	Prof. Dr.	Ha**** DU***	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
33	Dr. Öğr. Üyesi	Me*** AR*******	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***7,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
34	Prof. Dr.	Ya**** GÜ***	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***7,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
35	Prof. Dr.	Ba** KE****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***7,2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
36	Prof. Dr.	Uğ** UL***	Cumhuriyet Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	Fen Bilimleri Alanı	***6,93***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
37	Doç. Dr.	Be**** SÖ****	Suşehri Timur Karabal MYO	Fen Bilimleri Alanı	***6,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
38	Prof. Dr.	Sa*** Ce* İN**	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***6,3***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
39	Prof. Dr.	Eb** ŞE***** TÜ*****	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***5,936***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
40	Doç. Dr.	An** HÜ*****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***5,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
41	Öğr. Gör. Dr.	Ay** Nu* PE****	CÜTAM/Rektörlük	Fen Bilimleri Alanı	***5,015***	İtiraz değerlendirilmiş ve gerekli düzeltmeler yapılmıştır.
42	Öğr. Gör. Dr.	Ec** DE*** YU*******	Rektörlük	Fen Bilimleri Alanı	***5***	Makale Early Access 2023 yılı için

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
43	Arş. Gör.	Se**** FE******	Fen Fakültesi/ Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
44	Dr. Öğr. Üyesi	Di*** AL***	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***4,75***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
45	Prof. Dr.	Em*** ÖZ****	Fen Fakültesi/Fizik	Fen Bilimleri Alanı	***4,75***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
46	Prof. Dr.	Şe*** ÇE*****	Fen Fakültesi / Biyokimya	Fen Bilimleri Alanı	***4,1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
47	Prof. Dr.	Ya*** ÇA****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
48	Doç. Dr.	Nu*** KA**** TE***	Fen Fakültesi/Kimya	Fen Bilimleri Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
49	Doç. Dr.	Ah*** DE******	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***2,875***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
50	Dr. Öğr. Üyesi	Ni* ÖZ***** ŞA***	Fen Fakültesi/MolekülerBiyoloji ve Genetik	Fen Bilimleri Alanı	***1,57***	Kitabın WOS da tarandığına dair kanıtlayıcı belge yoktur.
51	Doç. Dr.	Di**** ÖZ***** IŞ**	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***2,77***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
52	Doç. Dr.	Tu*** ME**	Fen Fakültesi/Matematik	Fen Bilimleri Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
53	Dr. Öğr. Üyesi	Ha*** DU*****	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***1,875***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
54	Dr. Öğr. Üyesi	Ha**** SA***	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***1,875***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
55	Prof. Dr.	Se*** GÜ**** ÖZ****	Fen Fakültesi	Fen Bilimleri Alanı	***1,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
56	Dr. Öğr. Üyesi	Es** BU*** AT****	Fen Fakültesi/Biyokimya	Fen Bilimleri Alanı	***1,3***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
1	Dr. Öğr. Üyesi	Me*** DU***	Mimarlık,Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
2	Doç. Dr.	Ay** KA***** TE***	Mimarlık,Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
3	Öğr. Gör.	İl*** ÖN***	Mimarlık,Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
4	Doç. Dr.	Hü*** KA****	Mimarlık,Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
5	Doç. Dr.	Tü**** ER**	Eğitim Fakültesi	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
6	Doç. Dr.	Se*** KA********** PA****	Güzel Sanatlar Bölümü Resim-İş	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
7	Dr. Öğr. Üyesi	Se*** ÖZ*****	Eğitim Fakültesi/Güzel Sanatlar	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***1,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
8	Prof. Dr.	Öz*** ÖZ*********	Eğitim Fakültesi/Güzel Sanatlar	Mimarlık,Güzel Sanatlar Alanı	***1,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
1	Doç.Dr.	Yu*** TO***	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***55***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
2	Prof. Dr.	Ay*** AT**	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***43,75***	İlgili makalede Uluslararası işbirliğini gösteren onaylı belge başvuru sahibi tarafından sunuldu. (Madde 6 -1)
3	Doç.Dr.	İl*** TE*****	İmalat Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***42,25***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
4	Doç.Dr.	İl*** DE***	Nanoteknoloji Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***33,87***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
5	Doç.Dr.	Em** YA****	Bilgisayar Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***13,96***	Kitap bölümünün WOS veritabanında yayınlandığını gösteren belge yok (Madde 6(2) c
6	Dr. Öğr. Üyesi	Si*** Ar****	Teknoloji Fakültesi/Yazılım Müh.	Mühendislik Temel Alanı	***26,47***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
7	Dr. Öğr. Üyesi	Ab******** ŞE***	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***26***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
8	Prof. Dr.	Ke*** Öz*** HA*******	Harita Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***25,38***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
9	Dr. Öğr. Üyesi	Ke*** Em** ÖK***	Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***25,28***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
10	Dr. Öğr. Üyesi	Vo**** GÖ****	Sivas TBMYO Bilgisayar Tek.	Mühendislik Temel Alanı	***23***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
11	Prof. Dr.	Uğ** UL****	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***17,75***	Makaleler Madde 6 .1 a'da belirtildiği üzere Araştırma makalesi olmalıdır. Olmayanlar değerlendirilmemiştir.
12	Dr. Öğr. Üyesi	Er*** AK**	Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***21***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
13	Doç.Dr.	Rü**** KA*****	Yazılım Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***20,97***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
14	Dr. Öğr. Üyesi	Kü**** Oğ** OS***	Metalurji ve Malzeme Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***20,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
15	Doç.Dr.	Hi***** TA***	Bilgisayar Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***20***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
16	Dr. Öğr. Üyesi	Za*** ÇI****	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***18,54***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
17	Dr. Öğr. Üyesi	De*** Be*** ÜN*** ÇE*****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***6***	Madde 6 (7) ifade edillen Bilimsel konferans olma koşullarını sağlamamaktadır.
18	Prof. Dr.	Öz*** BE****	Jeofizik Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***15,55***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
19	Prof. Dr.	Fa*** PO****	Harita Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***15,36***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
20	Prof. Dr.	Ah*** Si*** ÖZ***	Fen Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***15***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
21	Doç.Dr.	Ca* Bü**** KA*****	Mimarlık, Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mühendislik Temel Alanı	***15***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
22	Dr. Öğr. Üyesi	Ha*** AR****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***15***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
23	Dr. Öğr. Üyesi	Em** ÜN***	Yazılım Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***15***	Madde 6. (5) TTO onaylı bitirme belge başvuru sahibi tarafından sunuldu.
24	Prof. Dr.	Ta*** TE***	İmalat Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***14,29***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
25	Dr. Öğr. Üyesi	Ga*** TO*** CA****	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***13,53***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
26	Dr. Öğr. Üyesi	Nu**** KÜ***	Mühendislik Fakültesi/Kimya Müh.	Mühendislik Temel Alanı	***12,16***	Madde 6 (2) Kitap bölümünün ISI WEB o Science veritabanında yayınlaşmış olması gerekmektedir. Kanıtlayıcı belge sunulmamıştır.
27	Doç.Dr.	İs**** AL******	Nanoteknoloji Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***13,12***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
28	Prof. Dr.	Ta*** TÜ**	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***7***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
29	Dr. Öğr. Üyesi	Nu*** BA*	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***0***	Kitap bölümünün WOS veritabanında yayınlandığını gösteren belge yok (Madde (6(2) c)
30	Doç.Dr.	Si*** AY***	Teknoloji Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***11,32***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
31	Prof. Dr.	Me**** SA****** CE****	Çevre Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***11,285***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
32	Dr. Öğr. Üyesi	Hü***** DU***	Harita Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***10,9***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
33	Dr. Öğr. Üyesi	Fe**** KO**	Teknoloji Fakültesi/Mekatronik Müh.	Mühendislik Temel Alanı	***10,67***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
34	Arş.Gör. Dr.	Be** KÖ***	Mühendislik Fakültesi/Çevre Müh.	Mühendislik Temel Alanı	***10,625***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
35	Dr. Öğr. Üyesi	Em** DE*****	Bilgisayar Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
36	Dr. Öğr. Üyesi	Fı*** İS********	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
37	Arş.Gör.	Be******* CO****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***10***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
38	Doç.Dr.	Sa***** YI****	Çevre Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***9,15***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
39	Dr. Öğr. Üyesi	Ay*** PO*** BU***	Mimarlık, Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mühendislik Temel Alanı	***9***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
40	Doç.Dr.	Ko*** KA*******	Sivas Teknik Bilimler	Mühendislik Temel Alanı	***9***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
41	Doç.Dr.	Ne** KE******** ÇA****	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***8,52***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
42	Dr. Öğr. Üyesi	Ab****** KA********	Teknoloji Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***8,25***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
43	Dr. Öğr. Üyesi	Ve*** SA**	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
44	Doç.Dr.	Ga*** Fa***** PE******	Mimarlık, Güzel Sanatlar ve Tasarım	Mühendislik Temel Alanı	***8***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
45	Doç.Dr.	Üm** Na*** TE***	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***7,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
46	Doç.Dr.	Fe**** KI****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***7,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
47	Dr. Öğr. Üyesi	Ta**** YÜ****	Teknoloji Fakültesi/Mekatronik Müh.	Mühendislik Temel Alanı	***7,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
48	Dr. Öğr. Üyesi	Ka** GÜ*********	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***7,47***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
49	Prof. Dr.	Ca*** GÜ****	Makine Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***7***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
50	Prof. Dr.	Me**** Şİ****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***7***	İtiraz başvurusu değerlendirilmiş olup puanlamaya dahil edilmiştir.
51	Dr. Öğr. Üyesi	Ev*** GÖ***	Nanoteknoloji Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***7***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
52	Prof. Dr.	Mu***** Bü****** KA*********	Fen ve Mühendislik	Mühendislik Temel Alanı	***6,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
53	Öğr. Gör. Dr.	Ah*** SÜ****	Suşehri Timur Karabal MYO	Mühendislik Temel Alanı	***6,142***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
54	Doç.Dr.	İl**** ŞE*****	Çevre Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***6,118***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
55	Dr. Öğr. Üyesi	Ok*** CA****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
56	Prof. Dr.	Ha*** İb***** AC**	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
57	Doç.Dr.	Me**** GÖ**** SA***	Cumhuriyet Sosyal Bilimler MYO	Mühendislik Temel Alanı	***5,99***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
58	Dr. Öğr. Üyesi	Ze*** Sa** KE****	Sağlık Hizmetleri MYO	Mühendislik Temel Alanı	***5,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
59	Arş.Gör.	Ah*** Fı*** YE*****	Bilgisayar Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***5***	Proje ekibinin kaç kişiden oluştuğuna dair kanıtlayıcı belge sunulmamıştır. Bu nedenle yönerge doğrultusunda puanlama yapılamamaktadır. - Tespit edilen eksik belgeler sunulmuş olup puanlamaya dahil edilmiştir.
60	Dr. Öğr. Üyesi	Me**** AV**	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***0***	Kitap bölümünün WOS da tarandığına dair kanıtlayıcı belgeye ulaşılamamaktadır. Yönergede belirtilen kanıtlayıcı belgelerin sunulması gerekmektedir.
61	Arş.Gör.	Oz** ÖZ****	Mühendislik Fakültesi/Nanoteknoloji	Mühendislik Temel Alanı	***4,75***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
62	Prof. Dr.	Ne**** AS***	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***4,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
63	Dr. Öğr. Üyesi	Öz*** PO***	Teknoloji Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
64	Doç.Dr.	Ön*** GÜ****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
65	Prof. Dr.	Fi**** KO******	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***3,68***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
66	Öğr. Gör. Dr.	Ha*** İb***** ÇE******	Rektörlük	Mühendislik Temel Alanı	***3,43***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
67	Dr. Öğr. Üyesi	Mu***** ÖZ****	Sivas Teknik Bilimler MYO	Mühendislik Temel Alanı	***2,67***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
68	Dr. Öğr. Üyesi	Tu*** DO***	Endüstri Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***0,66***	Sempozyumda sunulan bildiri sunulmuş olup bu çerçevede puanlama APED yönetmeliği gereği bir puanlama söz konusu değildir. 1 puan altında kaldığından APED Yönergesi kapsamında değerlendirme dışı kalmıştır.
69	Öğr. Gör.	Gü**** KO*****	Sivas Teknik Bilimler MYO	Fen Bilimleri Alanı	***1,33***	Sunulan kitap bölümünün WOS kapsamında tarandığına dair kanıtlayıcı belge bulunmamaktadır.
70	Dr. Öğr. Üyesi	Mi**** PÜ***	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***2,2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
71	Doç.Dr.	Fa*** KA******	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
72	Doç.Dr.	Se**** KO******	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
73	Prof. Dr.	Hü*** DO***	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
74	Dr. Öğr. Üyesi	Gü*** BA***	Nanoteknoloji Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
75	Dr. Öğr. Üyesi	Ne**** Du***	Sivas Teknik Bilimler MYO	Mühendislik Temel Alanı	***2***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
76	Prof. Dr.	Ül*** As** GÜ***	Çevre Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***1,67***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
77	Prof. Dr.	Me**** ER***	Kimya Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***1,33***	SCI da tarandığına dair kanıtlayıcı belge eksik - Eksik belge tamamlanmış ve puan netleştirilmiştir.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
78	Prof. Dr.	Er*** BU****	Mühendislik Fakültesi	Mühendislik Temel Alanı	***1,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
79	Arş.Gör.	Sa**** YE*******	Bilgisayar Mühendisliği	Mühendislik Temel Alanı	***1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
80	Arş.Gör.	Şe*** Ce**** DE*****	Şehir ve Bölge Planlama	Mühendislik Temel Alanı	***1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
81	Doç.Dr.	Mu****** SA****	Mühendislik Fakültesi/Nanoteknoloji	Mühendislik Temel Alanı	***10,41***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
1	Doç. Dr.	Na*** YU****	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,59***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmış, kitaplarla ilgili olarak her ne kadar yayınevi WOS'ta taranmış olsa da kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yoktur. 2. ve 3. projeler APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(4)c'ye uymamaktadır. Puanı 9,59 olarak kalmıştır.
2	Prof. Dr.	Bi**** AK****	Fen Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***36,43***	Fiziksel dosyanın teslim edildiği ifade edilmiştir. Ancak APED Uygulama Usul ve Esasları madde 5(1)'de "Performans başvurus u gerçekleştirecek araştırmacıların kanıtlayıcı belgeleri/bilgileri fiziki dosyalarına eklemeleri zorunludur", madde 6(1)b'de ise "Yayımlanmış çalışmanın tam metin bir örneği sunulmalıdır" ibaresi yer almaktadır. Dosyada bunların eksik olduğu görülmüştür ancak çalışmalar puanlaştırılmış olup puanı 36,43 olarak kalmıştır.
3	Dr. Öğr. Üyesi	Ha***** Er** BO******	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,82***	Fiziksel dosya eksik, 1. makalede kişi sayısı yanlış hesaplanmış, Kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yok, etkinlikler APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7)'ye uymamaktadır
4	Prof. Dr.	De*** ÖZ***** DO***	Diş Hekimliği Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0,66***	Kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yok, Proje sonuç belgesi yok, 2., 3. ve 4. etkinlikler APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7)'ye uymamaktadır
5	Prof. Dr.	Ni***** Tu***	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0,00***	İtirazında alınmış olan ödül Türkiye Teknoloji Takımı Vakfı tarafından verilmiştir. Bu nedenle ödül, APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(6)'ya uymamaktadır.Komisyon kararı ile Puanı 0 olarak kalmıştır.
6	Prof. Dr.	Bu*** BU****	Diş Hekimliği Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***12,5***	2. makalenin lisansüstü tezden üretildiği belirtilmemiş, APED komisyon kararı ile online kongre puanlamaya dahil edilmedi
7	Dr. Öğr. Üyesi	Ay** TO*** HA****	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***19,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
8	Prof. Dr.	Ni**** KU**	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,1***	Makale puanı yanlış hesaplanmış, Kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yok
9	Dr. Öğr. Üyesi	Se*** KO*****	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,25***	Fiziksel dosya eksik, Kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yok
10	Prof. Dr.	Şe**** KA*********	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,375***	Fiziksel dosya eksik, Kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yok
11	Dr. Öğr. Üyesi	Ze**** ÇO***	Diş Hekimliği	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9***	Fiziksel dosya eksik, Kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yok
12	Prof. Dr.	Fa*** ÖZ******	Diş Hekimliği Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***14***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
13	Prof. Dr.	Kü**** AL***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***13,39***	Fiziksel dosya eksik, 4. makalede APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1) k uygulanmıştır
14	Dr. Öğr. Üyesi	Ab********* TA***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***13***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
15	Dr. Öğr. Üyesi	Me**** Bu*** KI****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***11,8***	Fiziksel dosya eksik, 1. makale çarpanı 1,1 olmalı
16	Doç. Dr.	Uf** ER**	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***12,702***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
17	Dr. Öğr. Üyesi	İl**** EN*****	Ağız Diş Çene Radyolojisi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,32***	Kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yok, 2. etkinlik APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7)'ye uymamaktadır
18	Dr. Öğr. Üyesi	Be*** KU**	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***12,3***	İtirazında proje sözleşmesinin bir örneği teslim edilmiştir. Puanı 12,3 olarak kalmıştır.
19	Dr. Öğr. Üyesi	Em*** Dİ****	Beslenme ve Diyetetik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***4,53***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 4,53 olarak sabit kalmıştır.
20	Prof. Dr.	Ha*** İb***** UL****	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,53***	Fiziksel dosya eksik, 4. makalenin WOS'ta çeyreklik dilimi Q2
21	Dr. Öğr. Üyesi	Pa**** CA*****	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***11,71***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
22	Arş. Gör.	Tu** TE***	Beslenme ve Diyetetik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,07***	İtirazde fiziksel dosya tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2,07 olarak sabit kalmıştır.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
23	Doç. Dr.	Gü*** DE***	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,75***	İtirazında fiziksel dosya tamalanmamıştır. Kitabın WOS'ta tarandığına kanıt olarak sunduğu gerekçede ve kanıtta kitabın 2. Sayfasında "All books published in the series are submitted for consideration in Web of Science" "Seride yayınlanan tüm kitaplar Web of Science'ta değerlendirilmek üzere sunulur" ibaresi yer almaktadır. Bu ibare kitabın WOS'ta tarandığına ait bir kanıt değildir. Bu nedenle itiraz kabul edilmemiştir. Puanı 8,75 olarak kalmıştır.
24	Dr. Öğr. Üyesi	İl**** YI****	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***11,25***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
25	Prof. Dr.	Mu****** MO*******	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmamıştır. Kitaplarla ilgili olarak her ne kadar yayınevleri WOS'ta taranmış olsa da kitapların WOS'ta tarandığına dair kanıt yoktur. Etkinliklerde APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7) ve tablo 8'de düzenleme kurulu başkanına ve düzenleme heyeti üyelerine puan verilmiştir. Başvurucunun 1. etkinlikte "Abstract değerlendirme kurulunda" yer aldığı görülmüştür. Düzenleme heyetinde yer aldığına dair kanıtlayıcı belge sunulmamıştır. Puanı 0 olarak kalmıştır.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
26	Doç. Dr.	Sa*** NE***** KA****	Aile Hekimliği	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,67***	İtirazında kitaplar uluslararası yayınevi tarafından yayınlanmış olabilir. Ancak kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yoktur. Etkinliğin APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7)b'ye göre Uluslararası olduğuna dair kanıt sunulmuştur. Bu nedenle başvurucunun puanı 5,67 olarak düzeltilmiştir.
27	Dr. Öğr. Üyesi	Pı*** YI**** EK**	Suşehri Sağlık Yüksekokulu	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,5***	Fiziksel dosya eksik, 1. makalenin lisansüstü tez çalışmasından üretildiği makalede belirtilmemiş
28	Dr. Öğr. Üyesi	Ez** YI****	Suşehri Sağlık Yüksekokulu	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***10,37***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
29	Prof. Dr.	Re*** AK****	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,6***	İtirazında, fiziksel dosyanın teslim edildiği ifade edilmiştir. Ancak APED Uygulama Usul ve Esasları madde 5(1)'de "Performans başvurusu gerçekleştirecek araştırmacıların kanıtlayıcı belgeleri/bilgileri fizikî dosyalarına eklemeleri zorunludur", madde 6(1)b'de ise "Yayımlanmış çalışmanın tam metin bir örneği sunulmalıdır" ibaresi yer almaktadır. Dosyada bunların eksik olduğu görülmüştür. Etkinlikte iki ayrı düzenleme kurulu yer almaktadır. Başvurucu bu kurullardan birisinde yer almaktadır ve kurulda 12 kişi vardır. APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(7)'de düzenleme heyetine 5 kişiye kadar puan verilir ibaresinin bulunması nedeniyle etkinliğe puan verilmemiştir. Ancak çalışmalar puanlaştırılmış olup puanı 9,6 olarak kalmıştır.
30	Doç. Dr.	Ze**** De*** ŞA*** İN**	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***10,01***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
31	Doç. Dr.	Nu****** ÇE***	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,8760***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
32	Arş. Gör.	Me*** Ay** ÇO****	Ebelik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,375***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
33	Prof. Dr.	Bü*** CE***	Ebelik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,375***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
34	Dr. Öğr. Üyesi	Fa*** TO* YI****	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***9,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
35	Doç. Dr.	So**** UL****	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,66***	Fiziksel dosya eksik, 3. makalenin WOS'ta çeyreklik dilimi Q2
36	Prof. Dr.	Ha******* GE*****	Beslenme ve Diyetetik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,5***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
37	Dr. Öğr. Üyesi	İl*** Se** CA*	Kadın Hastalıkları ve Doğum	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,5***	İtirazında proje sözleşmesinin bir örneği teslim edilmiştir. Puanı 8,5 olarak kalmıştır.
38	Dr. Öğr. Üyesi	Me**** EK***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,23***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmıştır. Puanı 8,23 olarak kalmıştır.
39	Prof. Dr.	Gü****** KA*****	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***8,14***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
40	Doç. Dr.	Ay** UZ** Çİ***	Tıp Fakültesi/Çocuk ve Ergen	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,13***	Fiziksel dosya eksik, Kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yok
41	Arş. Gör.	Üm******** PO***	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,26***	Fiziksel dosya eksik, RSC Adv'deki makale WOS'ta çeyreklik dilimi Q2
42	Dr. Öğr. Üyesi	Eb** AK***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0***	Fiziksel dosya eksik, makalede adres olarak Sivas Cumhuriyet Üniversitesi verilmemiş
43	Dr. Öğr. Üyesi	Ed* SÖ**** GÜ***	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,25***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmış, 2. makalenin WOS'ta çeyreklik dilimi bulunamadı, kitapla ilgili olarak her ne kadar yayınevi WOS'ta taranmış olsa da kitabın WOS'ta tarandığına dair kanıt yoktur. Puanı 2,25 olarak kalmıştır.
44	Dr. Arş. Gör.	Öm** Fa*** ŞA***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***7,14***	Fiziksel dosya eksik, 4. makale için APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)k uygulanmıştır
45	Prof. Dr.	Mu***** ÖZ******	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***7,36***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
46	Doç. Dr.	Ay** TA*	Tıbbi Biyokimya	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***7,14***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmamış, ancak puanlaması gerçekleştirilmiştir. 1-6. makaleler için dosyaya okul tanıma belgesi konulmuştur. Bu belgede de dipnot olarak "Bu belge denklik belgesi yerine geçmez" ibaresi yer almaktadır. Ancak belgede "Kurulumuzda mevcut uluslararası listelerde yer almaktadır" ibaresine dayanılarak komisyonca denklikleri kabul edilerek bu makalelerin puanları da 1,2 ile çarpılmıştır ve puan düzeltmesi yapılmıştır. 7. makale de zaten yönetmelik gereği 1,1'le çarpılarak puanlaştırılmıştır. Puanı 7,14 olarak düzeltilmiştir.
47	Doç. Dr.	Hü***** GÜ****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***7,03***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
48	Dr. Öğr. Üyesi	Er*** YÜ****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,46***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmıştır. Puanı 5,46 olarak kalmıştır.
49	Dr. Öğr. Üyesi	Öz*** YÜ****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,46***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmıştır. Puanı 5,46 olarak kalmıştır.
50	Doç. Dr.	Ab****** ÖZ******	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,84***	İtirazında fiziksel dosya kapsamında ne kastedildiği sorulmuştur. APED Uygulama Usul ve Esasları madde 5(1)'de "Performans başvurusu gerçekleştirecek araştırmacıların kanıtlayıcı belgeleri/bilgileri fizikî dosyalarına eklemeleri zorunludur", madde 6(1)b'de ise "Yayımlanmış çalışmanın tam metin bir örneği sunulmalıdır" ibaresi yer almaktadır. Dosyada bunların eksik olduğu görülmüştür ancak çalışmalar puanlaştırılmış olup puanı 6,84 olarak kalmıştır.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
51	Dr. Öğr. Üyesi	Öz*** KA*****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,17***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
52	Prof. Dr.	Re*** GÜ***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,13***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 6.133 olarak sabit kalmıştır.
53	Doç. Dr.	Üm** Mu****** KO******	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,02***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
54	Öğr. Gör. Dr.	Tu*** AĞ******	Gıda İşleme Bölümü	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,94***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmıştır. 6. makale de zaten yönetmelik gereği 1,1'le çarpılarak puanlaştırılmıştır. 1-5. Makaleler için dosyaya okul tanıma belgesi konulmuştur. Bu belgeler KOMİSYON KARARI ile kabul edilmiş olup başvurucunun puanı 5.94 olarak değiştirilmiştir
55	Dr. Öğr. Üyesi	Se**** BO***	Tıbbi Biyokimya	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,89***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
56	Dr. Öğr. Üyesi	Fa*** HA*******	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,75***	Fiziksel dosyadaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 5.75 olarak sabit kalmıştır.
57	Prof. Dr.	Ya*** Sİ***	Tıbbi Biyokimya	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,54***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmamış, ancak puanlaması gerçekleştirilmiştir. 1-5. Makaleler için dosyaya okul tanıma belgesi konulmuştur. Bu belgeler KOMİSYON KARARI ile kabul edilmiş olup başvurucunun puanı 5.54 olarak değiştirilmiştir.
58	Dr. Öğr. Üyesi	Zı** JO**	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,46***	Fiziksel dosyasındaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 5.46 olarak sabit kalmıştır.
59	Doç. Dr.	Ez** AĞ*****	Tıp Fakültesi/Temel Bilimler	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,3***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
60	Doç. Dr.	Bi**** Ba***	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,015***	Fiziksel dosyası tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 5.015 olarak sabit kalmıştır.
61	Prof. Dr.	Na*** EL****	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***5,015***	Fiziksel dosyası tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 5.015 olarak sabit kalmıştır.
62	Doç. Dr.	Re*** KA***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0,33***	Makale 1WoS Q4 ve diploma denklik belgessi eksik, proje APED uygulama usul ve esasları madde 6 (4) uymamaktadır.
63	Doç. Dr.	Ce**** ÖZ***	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***6,32***	Fiziki tam metin makaleler eksik, yanlış hesaplama, kongre online red
64	Doç. Dr.	Ha*** Ok** DO***	Tıp Fakültesi/Biyokimya	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***3,08***	Kitap ISBNnumaraları ve ISI WoS veritabanında yayınlandığına dair belgeler eksik, fiziki dosya eksik
65	Doç. Dr.	Tu*** DE***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***4***	Fiziksel dosyasındaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 4.0 olarak sabit kalmıştır.
66	Doç. Dr.	Şü**** ER***** PI***	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
67	Dr. Öğr. Üyesi	Zu*** GÜ****	Suşehri Sağlık Yüksekokulu	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
68	Doç. Dr.	Ze**** Bu*** YU*****	Ebelik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***4***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
69	Prof. Dr.	Ha**** TE* AY***	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,66***	Fiziksel dosyasındaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2.66 olarak sabit kalmıştır.
70	Dr. Öğr. Üyesi	Nu**** BA****	Beslenme ve Diyetetik	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***3,75***	Fiziksel dosyasındaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 3.75 olarak sabit kalmıştır.
71	Doç. Dr.	Uğ** TU***	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***3,44***	Fiziki dosya eksik, 2 nolu makalede ilgili üniversitenin diploma denklik belgesi eksik
72	Arş. Gör. Dr.	Be*** Es** ÇE***	Suşehri Sağlık Yüksekokulu	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,66***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
73	Dr. Öğr. Üyesi	Bu*** Kü*** SÜ**	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,66***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
74	Prof. Dr.	Zü***** AK** PO***	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
75	Dr. Öğr. Üyesi	Se*** KA*****	Tıp Fakültesi/Temel Bilimler	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,559***	Fiziki dosya eksik(makale tam metin)
76	Dr. Öğr. Üyesi	Ca*** Me**** IŞ**	Çocuk ve Ergen Ruh Sağ.	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
77	Doç. Dr.	On** AV**	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,275***	Fiziksel dosyasındaki eksiklikler tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2.275 olarak sabit kalmıştır.
78	Doç. Dr.	Yu*** ÖZ******	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,7***	İtirazı değerlendirilmiş. A1 ve A3 makaleleri APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-ı kapsamında olduğu, A2 makalesinin ise APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-ğ kapsamında değerlendirilmesi yönündeki itirazı kabul edilmiştir. Başvurucunun puanı 1.70 olarak düzeltilmiştir.
79	Dr. Öğr. Üyesi	Se*** HA******* ÖR***	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
80	Doç. Dr.	Me**** AT**	Eczacılık Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Fiziksel dosyası tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2.0 olarak sabit kalmıştır.
81	Doç. Dr.	Mi** BE***	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	İtiraz dilekçesinde müracaat ettiği makalenin APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-i'ye göre değerlendirilmesi istenilmiştir. APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-i'de "….makalenin SCÜ'de yapılan lisansüstü tez çalışmasından üretildiği, makale metninde belirtilmiş olmalıdır" ifadesi mevcuttur. Lisansüstü tez çalışmasından üretildiği makalede belirtilmediğinden APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-i uygulanmamıştır. Başvurucunun daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2,0 olarak sabit kalmıştır.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
82	Doç. Dr.	Gö*** ÖZ*****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Fiziksel dosyası tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 2.0 olarak sabit kalmıştır.
83	Doç. Dr.	Fu*** EV****	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
84	Doç. Dr.	Tü*** KA** FE******	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
85	Prof. Dr.	Öz*** Pe*** CA*	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***2,00***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
86	Öğr. Gör. Dr.	Ce**** ZO****	Kimya ve Kimyasal İşletme Tek.	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,74***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmamış, ancak puanlaması gerçekleştirilmiştir. 1-2. Makaleler için dosyaya okul tanıma belgesi konulmuştur. Bu belgeler KOMİSYON KARARI ile kabul edilmiş olup başvurucunun puanı 1.74 olarak değiştirilmiştir.
87	Dr. Öğr. Üyesi	Nu******** TO***	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,67***	İtirazında "sağlık bilimlerinde yapay zeka uygulamaları" sempozyumunun online olmadığı, 400 kişinin katılımı ile fiziksel olarak yapıldığı ifade edilmiş. Yapılan itiraz sonrası etkinliğin 4 Eylül Kültür Merkezinde yapıldığı afişte görülmüş, itiraz kabul edilmiştir. Başvurucunun puanı 1,67 olarak düzeltilmiştir.
88	Dr. Öğr. Üyesi	Gü**** GÜ***	Sağlık Hizmetleri MYO	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,66***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
89	Prof. Dr.	Ce* ÇE***	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,44***	1 nolu makale ilgili üniversitelerin diploma denkliğini gösteren resmi belge eksik
90	Prof. Dr.	Na*** ER***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,6***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
91	Arş. Gör. Dr.	E. Bu*** TÜ***** BA*****	Tıbbi Biyoloji	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,57***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
92	Öğr. Gör.	Zu*** TU*******	Kimya ve Kimyasal İşletme Tek.	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,37***	İtirazında fiziksel dosya tamamlanmamış, ancak puanlaması gerçekleştirilmiştir. Makaleler için dosyaya okul tanıma belgesi konulmuştur. Bu belgeler KOMİSYON KARARI ile kabul edilmiş olup başvurucunun puanı 1.37 olarak değiştirilmiştir.

Sıra No	Ünvanı	Ad SOYAD	Birimi	Başvuru Temel Alanı	Komisyon Değerlendirme Puanı	Açıklama
93	Doç. Dr.	Mu***** KO*****	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
94	Prof. Dr.	Se*** SA**********	Suşehri Sağlık Yüksekokulu	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,33***	Fiziksel dosyası tamamlanmış, daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 1.33 olarak sabit kalmıştır.
95	Prof. Dr.	Mu***** KA**	Spor Bilimleri Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,33***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
96	Dr. Öğr. Üyesi	He*** GÜ****	CÜ. SHMYO Ameliyathane	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,33***	İtirazı daha önceki değerlendirmede olduğu gibi puanı 1.33 olarak sabit kalmıştır
97	Doç. Dr.	Ay** Hü***** TA**** KA**	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,3***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
98	Arş. Gör.	Al*** Se**** KU***	Veteriner Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1,1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
99	Öğr. Gör. Dr.	Di**** ÜL*** ÖZ***	İleri Teknoloji Art. Uyg. Merkezi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***0,73***	Beyan ettiği makalesinin Doç.Dr. Abdullah ÖZBİLGİN yürütücülüğünde V-2022-122 numaralı SCÜ BAP projesinden üretildiğini APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-ğ kapsamında değerlendirilmesi şeklinde itirazda bulunmuştur. SCÜ-BAP projesi APED Uygulama Usul ve Esasları madde 6(1)-ğ kapsamında değerlendirilmemektedir. Bu nedenle başvurucunun puanı 0.73 olarak kalmıştır
100	Prof. Dr.	Ce** DO***	Diş Hekimliği	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
101	Dr. Öğr. Üyesi	Şe**** Öz*** GE**	Tıp Fakültesi	Sağlık Bilimi Temel Alanı	***1***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
1	Dr.Öğr.Üyesi	Kü**** ÖZ******	Zara Ahmet Çuhadaroğlu MYO	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***35,0000***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
2	Dr.Öğr.Üyesi	Ab****** MI*********	Sağlık Bilimleri Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***0***	Üniversitemiz Akademik Performans Destek Ödülleri (APED) Uygulama Usul ve Esasları'nın 6.maddesinin 2.bendinin c fıkrasında "İlgili kitabın/kitap bölümünün ISI Web of Science (WoS) veritabanında yayımlanmış olması gerekir. Kitabın veya kitap bölümünün ISI Web of Science (WoS) veritabanında tarandığını gösteren belge veya ilgili bilgilerin yer aldığı internet sayfası (ISI Web of Science'tan alınmış, http://ipscience.thomsonreuters.com/mjl/) ekran görüntüleri, ekran görüntülerinin alındığı internet sayfası adresi de belirtilerek sunulmalıdır." ibaresi yer almaktadır.İşbu ibare uyarınca ilgili kanıtların beyan edilmesi gerekmektedir. İlgili proje için başvuru "Başarı ile tamamlanmış AB çerçeve programı bilimsel araştırma projesinde (COST projeleri) koordinatör/alt yürütücü olmak (20p)" şeklinde tanımlanan proje türünde yapılmıştır. Başvuruya konu projenin COST projelerinden olduğuna ilişkin kanıt sunulması gerekmektedir.
3	Prof. Dr.	M.***** GÖ******	Edebiyat Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***20,5000***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
4	Dr.Öğr.Üyesi	Se*** GÜ***	Edebiyat Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***0***	Başvuru sahibinin itirazı APED Komisyonunca kabul edilmemiştir.
5	Doç. Dr	Es***** SA*******	Finans ve Bankacılık	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***8***	Başvuru sahibinin itirazı APED Komisyonunca kabul edilmiştir.
6	Dr.Öğr.Üyesi	Aj** BA****	Turizm Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***8,0000***	Başvurduğu şekliyele kabul edilmiştir.
7	Dr.Öğr.Üyesi	Ra*** BÖ******	Turizm Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***2,5***	Başvuru sahibinin itirazı APED Komisyonunca kabul edilmiştir.
8	Doç. Dr	Öz*** IŞ**	Zara Ahmet Çuhadaroğlu UBYO	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***6,4200***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
9	Prof. Dr.	Mu***** Hi*** BU***	Eğitim Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***6***	Başvuru sahibinin itirazı APED Komisyonunca kabul edilmiştir.
10	Doç. Dr	Em** HA*******	Turizm Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***5,7500***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
11	Prof. Dr.	Ha*** KO*	Turizm Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***5,0000***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.
12	Doç. Dr	Şü**** KA****	Turizm Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***0***	Başvuru sahibinin itirazı APED Komisyonunca kabul edilmemiştir.
13	Doç. Dr	Er***** PE******	Edebiyat Fakültesi	Sosyal Bilimler Temel Alanı	***2,6600***	Başvurduğu şekliyle kabul edilmiştir.